

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
05 февраля 2013 года

Дело №А60-50461/2012

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2013 года
Полный текст решения изготовлен 05 февраля 2013 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Л.Ф. Савиной при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания И.Ю. Достоваловым рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Территориальный отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области по Свердловской области в Чкаловском районе города Екатеринбурга к Обществу с ограниченной ответственностью "Планета игрушек" (ИНН 6674321869, ОГРН 1086674036030) о привлечении к административной ответственности

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Кисилев Т.В., представитель по доверенности № 01-01-05-28/313 от 14.01.2013.

от заинтересованного лица: Сухов В.Е., представитель по доверенности б/н от 27.02.2012.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Заинтересованным лицом представлены отзыв на заявление и дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Иных заявлений и ходатайств не поступило.

Согласно части 4 [статьи 137](#) АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против

продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания.

Изучив имеющиеся документы, признав представленные доказательства достаточными для рассмотрения дела, а дело – подготовленным к судебному разбирательству, суд, с учетом отсутствия возражений заявителя и заинтересованного лица, завершил предварительное заседание и открыл судебное заседание (ч. 5 ст. 136, ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

ТО Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в Чкаловском районе г. Екатеринбурга обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о привлечении ООО "Планета игрушек" к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Заинтересованное лицо с заявленными требованиями не согласилось по доводам, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

На основании распоряжения руководителя от 30.10.2012 № 01-01-01-03-30/21665 ТО Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в Чкаловском районе г. Екатеринбурга в период с 06.11.2012 по 05.12.2012 в отношении ООО "Планета игрушек" на оптовом складе по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Чернышевского, д. 86, проведена выездная проверка, в ходе которой установлено, что ООО "Планета игрушек" осуществляет хранение, оптовую торговлю игрушками изготовителя «Shenzhen heyitian trade co. Ltd» 1Room 2Set N2 Kuimin Road Kuimin Street Longgang District Shenzhen, Китай, не соответствующих требованиям ГОСТ 25779-90 «Игрушки. Общие требования безопасности и методы контроля по маркировке», а именно: нарушено требование п. 2.36.2 ГОСТ 25779-90 – отсутствует предупреждение о сохранении вкладыша или упаковки с данными предприятия-изготовителя на следующие товары: игрушка для детей № 229-B 307265 (погремушка); игрушка для детей арт. 85002 (машинка); игрушка для детей арт. 1068-5 (погремушка); игрушка для детей JS-2 (машинка); игрушка для детей арт. MN3721 (машинка); изделия для новогодних праздников арт. 8 mm; игрушка для детей арт. C04299; игрушка арт. 2007; игрушка для детей арт. 888-5; изделие для новогодних праздников Мишура с сердечком арт. E67-1116; изделие для новогодних праздников Парик арт. E-67 1109.

Также установлено нарушение требований п. 2.36.3 ГОСТ 25779-90 к содержанию маркировки предупредительных надписей на следующие товары:

1. Игрушка для детей арт. TD005 3а (пластилин) – сведения о возрастной адресованности не соответствует графическому обозначению возрастной группы, для которой игрушка не предназначена.

2. Игрушка для детей № 229-В 307265 (погремушка) – сведения о возрастной адресованности указаны разные: игрушка предназначена для детей старше 3-х месяцев и для детей старше 3-х лет.

3. Игрушка для детей арт. 1068-5 (погремушка) – сведения о возрастной адресованности указаны разные: игрушка предназначена для детей старше 10 месяцев и для детей старше 3-х лет.

Результаты проверки зафиксированы в акте проверки от 05.12.2012.

По данному факту 05.12.2012 в отношении заинтересованного лица в присутствии представителя общества составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Материалы проверки вместе с заявлением о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, направлены административным органом в арбитражный суд.

Возражая против заявленного требования и оспаривая выводы проверки, общество указывает на то, что маркировка реализуемых игрушек соответствует требованиям технического регламента «О безопасности игрушек», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 798.

Рассмотрев материалы дела, оценив его фактические обстоятельства, выслушав объяснения представителей сторон, суд пришел к выводу, что заявление ТО Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в Чкаловском районе г. Екатеринбурга не подлежит удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4](#) настоящего Кодекса, влечет наложение на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Основу правового регулирования указанных правоотношений составляет Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее - Закон № 184-ФЗ), пунктом 1 статьи 1 которого предусмотрено, что им регулируются отношения, возникающие при разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции или к связанным с ними

процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Указанный Федеральный закон также определяет права и обязанности участников регулируемых законом отношений.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона № 184-ФЗ требования к продукции или к связанным с ней процессам производства, хранения, реализации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья граждан, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

В качестве основания для привлечения заинтересованного лица к административной ответственности заявитель указывает на нарушение требований к маркировке продукции, предусмотренных п. 2.36.2 и 2.36.3 ГОСТ 25779-90 «Игрушки. Общие требования безопасности и методы контроля», введенного постановлением Госстандарта № 576 от 24.06.1992.

Однако решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 798 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности игрушек» с 01.07.2012 введен в действие технический регламент Таможенного союза «О безопасности игрушек», разработанный с целью установления на единой таможенной территории Таможенного союза единых обязательных для применения и исполнения требований к игрушкам, обеспечения свободного перемещения игрушек, выпускаемых в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза.

Пунктом 5.3 указанного технического регламента установлены требования к маркировке детских игрушек.

Так, маркировка должна содержать следующую информацию:

- наименование игрушки;
- наименование страны, где изготовлена игрушка;
- наименование и местонахождение изготовителя (уполномоченного изготовителем лица), импортера, информацию для связи с ними;
- товарный знак изготовителя (при наличии);
- минимальный возраст ребенка, для которого предназначена игрушка или пиктограмма, обозначающая возраст ребенка;
- основной конструкционный материал (для детей до 3 лет) (при необходимости);
- способы ухода за игрушкой (при необходимости);
- дата изготовления (месяц, год);
- срок службы или срок годности (при их установлении);
- условия хранения (при необходимости)

Приложение 3 регламента содержит требования к информации об опасностях и мерах, предпринимаемым при использовании игрушек, представляющих наибольшую опасность, в соответствии с техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности игрушек» (ТР ТС 008/2011).

Однако такое требование как предупреждение о сохранении вкладыша или упаковки с данными предприятия-изготовителя в приложении № 3 отсутствует.

Пунктом 3.3 регламента установлено, что до 15 февраля 2014 года допускается производство и выпуск в обращение продукции в соответствии с обязательными требованиями, ранее установленными нормативными правовыми актами Таможенного союза или законодательством государства - члена Таможенного союза, при наличии документов об оценке (подтверждении) соответствия продукции указанным обязательным требованиям, выданных или принятых до дня вступления в силу технического регламента.

Также техническим регламентом утвержден перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза "О безопасности игрушек" (ТР ТС 008/2011), в который включен и ГОСТ 25779-90.

Таким образом, включение в маркировку производителем либо продавцом игрушек предупреждения о сохранности вкладыша или упаковки с данными предприятия-изготовителя не относится к обязательным требованиям и отсутствие такой информации не может быть отнесено к нарушениям обязательных требований технических регламентов.

Оценивая доказательства нарушения в части предупредительных надписей о возрастной адресованности игрушек, судом установлено следующее.

Согласно протоколам лабораторных испытаний на этикетке к игрушкам арт. TD005 № 229-В 307265 и арт. 1068-5 содержится противоречивая информация относительно возрастных групп детей, которым эти игрушки предназначены, что отнесено к нарушению п. 2.36.3 ГОСТ 25779-90.

Так, из протокола лабораторных испытаний № 13404 от 16.11.2012 следует, что на этикетке к игрушкам арт. TD005 имеется условно графическое обозначение возрастной группы, для которой игрушка не предназначена (0-4 лет), при этом указано, что игрушка предназначена для детей от 3 до 6 лет.

Однако на фотографии этикетки к данной игрушке, имеющейся в материалах дела, видно, что на этикетке возрастная группа указана старше 3 лет. При этом возрастная группа старше 3 лет исключает возрастную группу 0-4 лет, что исключает неопределенность в определении возрастной группы детей, для которой предназначены эти игрушки.

Аналогичные обстоятельства имеют место и относительно игрушек арт. 1068-5 и № 229-В. Таким образом, в данной части событие нарушения также отсутствует.

Необходимость соблюдения хозяйствующим субъектом, реализующим детские товары, требований технического регламента следует также из того, что технический регламент ТР ТС 007/2011 указан в качестве основания проведения проверки в распоряжении руководителя от 30.10.2012.

Согласно [пункту 1 статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которых оно основывает свои требования и возражений.

На основании [пункта 5 статьи 205](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, возложена на административный орган, составивший протокол об административном правонарушении.

Согласно ч. 6 [ст. 205](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Суд полагает, что административным органом не представлено убедительных доказательств нарушения обществом технических регламентов или подлежащих применению обязательных требований к реализованным товарам, следовательно, состав правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 14.43 в действиях общества не установлен. В силу ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, законных оснований для привлечения общества к административной ответственности не имеется и в удовлетворения требований заявителя следует отказать

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области по Свердловской области в Чкаловском районе города Екатеринбурга требований отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено,

вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

3. Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Л.Ф.Савина